

Родительский контроль за организацией горячего питания обучающихся  
Старозаимской ООШ, филиала МАОУ «Новозаимской СОШ»

Оценочный лист

Дата проведения проверки 15.11.2024.

Состав группы. Проводившей проверку (ФИО, подпись)

Шабалина И.В., Крайцова З.И.,  
Вайногородова Т.А., Рыженковой С.У.

|    | Вопрос   | Да/нет |
|----|--|--------|
| 1  | Имеется ли в организации меню?   |        |
|    | А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации  | ✓      |
|    | Б) да, но без учета возрастных групп   |        |
|    | В) нет   |        |
| 2  | Вывешено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей ?  |        |
|    | А) да  | ✓      |
|    | Б) нет   |        |
| 3  | Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте ?   |        |
|    | А) да  | ✓      |
|    | Б) нет   |        |
| 4. | В меню отсутствуют повторы блюд?   |        |
|    | А) да, по всем дням  | ✓      |
|    | Б) нет, имеются повторы в смежные дни  |        |
| 5. | В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты  |        |
|    | А) да, по всем дням  | ✓      |
|    | Б) нет, имеются повторы в смежные дни  |        |
| 6. | Соответствует ли регламентированное циклическим меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?                    |        |
|    | А) да  | ✓      |
|    | Б) нет   |        |
| 7. | Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?   |        |
|    | А) да  | ✓      |
|    | Б) нет   |        |
| 8  | От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?  |        |
|    | А) да  | ✓      |
|    | Б) нет   |        |
| 9  | Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? |        |
|    | А) нет   | ✓      |
|    | Б) да  |        |
| 10 | Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?                 |        |
|    | А) да  |        |
|    | Б) нет   |        |
| 11 | Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?  |        |
|    | А) да  | ✓      |
|    | Б) нет   |        |
| 12 | Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?   |        |
|    | А) да  | ✓      |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    | Б) нет  |   |
| 13 | Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?             |   |
|    | А) нет  | ✓ |
|    | Б) да   |   |
| 14 | Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?   |   |
|    | А) да   | ✓ |
|    | Б) нет  |   |
| 15 | Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?  |   |
|    | А) нет  | ✓ |
|    | Б) да   |   |
| 16 | Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню ? |   |
|    | А) нет  | ✓ |
|    | Б) да   |   |
| 17 | Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи ?   |   |
|    | А) нет  | ✓ |
|    | Б) да   |   |

# Справка по итогам проверки

## родительского контроля

### качества приготовления горячего питания

**Цель:** оценить качество горячего школьного питания в Старозаимской ООШ, филиале  
МАОУ «Новозаимская СОШ»

Состав

комиссии: Шабалина Т. В. - представитель род. общ.  
Кравцова З. И. - зав.хоз  
Кайгородова Т. Н. - член орг. совета  
Рященко С. Г. - директор филиала

Что оценивается:

1. Наличие меню в столовой на видном месте.
2. Соответствие меню фактическому питанию учащихся.
3. Качество приготовленных блюд.

Заключение комиссии:

1 пункт: имеется (меню имеется/не имеется)

2 пункт: соответствует (соответствует/не соответствует)

3 пункт:

| «хорошо» | «удовлетворительно» | «плохо» | Комментарий к оценке качества приготовленных блюд |
|----------|---------------------|---------|---|
| ✓        |                     |         |   |

Подпись: Шабалина Т. В.

Кравцова З. И.

Кайгородова Т. Н.

Рященко С. Г.

ШШ

ЗК

ТН

СГ

Дата 15.11.2024